

De [naam beklaagde]  
Per e-mail

Hilversum, 3 augustus 2023

Betreft: Schikkingsvoorstel

Geachte [naam beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (hierna: ISR) heeft naar aanleiding van een melding een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>). De melding is op 13 maart 2023 gedaan door [naam melder] (de voorzitter van [naam vereniging]). De melding heeft betrekking op de periode waarin u als lid actief was bij [naam vereniging] en lid was van de Nederlandse Volleybal Bond (hierna: NEVOBO).

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen heeft u een gesprek gehad met onderzoekers van het ISR en bent u geconfronteerd met de verklaringen van de vader van [naam slachtoffer], een getuige en de voorzitter van de vereniging.

#### **Feiten en kwalificatie**

Op basis van de melding en de verklaringen ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie niet heeft nageleefd:

- *Artikel 7 lid 3 onder i, te weten:* Met betrekking tot leden, sporters onderling in de sport en binnen de sportbond gelden naast het verbod op seksuele intimidatie onder meer, doch niet uitsluitend, de volgende verboden:
  - i. Het uiten van grove seksueel getinte opmerkingen;

#### Melding

Uit de melding blijkt dat u zich mogelijk schuldig heeft gemaakt aan seksueel grensoverschrijdend gedrag. Dit gedrag zou bestaan uit het in de periode van maart-oktober 2022 via social media aan eigen (mannelijke) teamgenoten versturen van seksueel getinte berichten over meisjes van de vereniging met als dreigement om zelfmoord te plegen bij openbaarmaking c.q. informeren van de betreffende meisjes. Hierna zouden ook berichten zijn verzonden aan de meisjes direct met seksuele intimidatie/ bedreiging via WhatsApp.

#### Tuchtrechtelijk verwijt

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt, dan wel moet er op grond van feiten en omstandigheden de overtuiging zijn, dat een individu zich niet aan de geldende gedragsregels zou hebben gehouden, waarmee een bepaling uit het van toepassing zijnde Reglement is overtreden. Ik kan de volgende gedragingen in tuchtrechtelijke zin met voldoende zekerheid vaststellen:

- *Het op 20 november 2022 via Discord naar [getuige 1] versturen van het volgende bericht over [naam slachtoffer]: "Ik wil gewoon mijn lul in haar mond stoppen, maar echt dat ze chocked en geen adem meer kan halen. If it doesn't fit you gotta push harder"*

**[melder]**, voorzitter van [naam vereniging] en getuige in dit onderzoek, heeft hierover het volgende verklaard. Hij is op de hoogte gekomen van het incident door de vertrouwenspersoon van de vereniging, nadat die was benaderd door een zestal dames. U zou via social media berichten over dames hebben verzonden. Deze berichten zijn alleen rondgegaan buiten de club om, maar wel alleen binnen uw team. Een aantal jongens zouden u hierop hebben

aangesproken. U bent toen alsnog doorgestaan, waardoor de jongens u opnieuw hebben aangesproken. U heeft toen gezegd dat het u speet en dat u het niet meer zou doen. Hierbij heeft u aangegeven dat de jongens het niet door moesten vertellen, anders zou u een einde aan uw leven maken.

**[Getuige 2]**, vader van vermeend slachtoffer [naam slachtoffer] en getuige in dit onderzoek, heeft hierover het volgende verklaard. Het begon allemaal vorig jaar (2022). [Naam slachtoffer] heeft een hechte vriendengroep van jongens en meisjes van dezelfde leeftijd. Beklaagde maakte hier ook onderdeel van uit. Beklaagde was verliefd op [naam slachtoffer], terwijl [naam slachtoffer] hun relatie als goede vriendschap zag. [Naam slachtoffer] heeft dit aan beklagde laten weten en hem dus afgewezen. Dit was voor beklagde erg pijnlijk. [Getuige 1] had aan o.a. [naam slachtoffer] kenbaar gemaakt wat voor gedachten en teksten u met hem en anderen van de vriendengroep deelde en heeft ook screenshots hiervan gedeeld. Uw vrienden hebben u naar aanleiding van de berichten ook aangesproken.

**[Getuige 1]**, lid van [naam vereniging] en getuige in dit onderzoek, heeft hierover het volgende verklaard. Het is begonnen met dat u af en toe via de app opmerkingen maakte waarvan hij dacht 'dat kan echt niet'. Hij denkt dat het een soort rare vorm van humor is van u en dat u het echt grappig vond, maar hij vond het raar wat u zei. U zat samen met bijna alle anderen jeugdleden van [naam vereniging] op Discord. Hierop heeft hij veel met u en [naam slachtoffer] geapt. Hij heeft op gegeven moment de berichten waarin u het over [naam slachtoffer] had aan haar doorgestuurd, omdat hij het zo heftig vond en vond dat [naam slachtoffer] verdiende te weten wat er over haar gezegd werd. Hij heeft ook tegen u gezegd dat hij de berichten zou doorsturen. U zou hebben gezegd "ja, doe maar", maar leek het er niet helemaal mee eens. Jullie hebben vervolgens ook ruzie gekregen, omdat u het niet leuk vond dat hij de berichten had doorgestuurd.

U heeft hierover het volgende verklaard. U erkent dat u het bericht over [naam slachtoffer] zoals hierboven beschreven, naar [getuige 1] heeft verzonden. Deze berichten waren niet goed gevallen bij [getuige 1]. [Getuige 1] heeft de berichten vervolgens doorgestuurd naar de meisjes die ook lid zijn van de vereniging. Die meisjes vonden het natuurlijk niet prettig om te horen (u begrijpt dit ook) en zijn naar de vertrouwenspersoon van de vereniging gestapt. U had niet van [getuige 1] (die u beschouwd als uw beste vriend) verwacht dat hij de berichten zou doorsturen. De berichten waren bedoeld als grap en waren niet serieus. Het waren privéberichten naar [getuige 1]. Het was ook nooit de bedoeling dat de berichten zouden worden doorgestuurd. Toen u erachter kwam dat hij de berichten had doorgestuurd, heeft u hem hierop aangesproken. Jullie hebben uiteindelijk excuses aan elkaar gemaakt.

### Screenshots

In het onderzoeksdossier bevinden zich screenshots van een gesprek tussen u en [getuige 1] op Discord en screenshots van een gesprek tussen u en [naam slachtoffer], u en [naam] en u en [naam] op Instagram. Deze screenshots zijn door [getuige 2] met het ISR gedeeld en vervolgens opgenomen in het onderzoeksdossier.

### **Straf/maatregel**

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te voelen bij het uitoefenen van hun sport. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat zijn er voor leden onderling bepaalde gedragsregels afgesproken. Met uw gedrag heeft u inbreuk gemaakt op het privéleven van het slachtoffer en daarmee een negatieve impact gehad op een veilige en prettige sportomgeving.

Conform artikel 9 lid 5 sub a jo. artikel 17 jo. artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Voor de strafwaardigheid van de verwijten weegt de aanklager in uw voordeel mee dat u zich lijkt te beseffen wat de impact van uw handelen is geweest. U heeft verklaard dat het nooit uw intentie is geweest dat de berichten die u naar [getuige 1] stuurde bij [naam slachtoffer] terecht zouden komen, maar dat u wel begrijpt dat het voor haar niet prettig

is om zo'n bericht te lezen. Ook heeft u verklaard dat u veel heeft geleerd over wat u wel en niet kan zeggen en hoe u respectvol met meisjes om moet gaan. Ook beseft u dat u moet uitkijken met wat u zegt en bent u hierin voorzichtiger geworden. U zou ook graag een mogelijkheid willen om uw excuses te maken. Verder heeft de aanklager bij het vaststellen van de sanctie rekening gehouden met het gegeven dat de vereniging u vanaf 8 november 2022 de toegang tot de sporthal heeft ontzegd en u een onvoorwaardelijke ontzegging van het volleyballen heeft opgelegd. De aanklager is van mening dat u hiermee al stevig met de neus op de feiten bent gedrukt.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- Berisping

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 18 augustus 2023.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van het geaccepteerde schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de melder, het slachtoffer en NEVOBO. Een geaccepteerde schikking wordt geanonimiseerd gepubliceerd op de website van het ISR.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
Namens de aanklager, mr. C. de Pagter

Voor akkoord:  
[naam beklaagde]

Stichting Instituut Sportrechtspraak  
mr. L. van der Horst

Datum: 22 augustus 2023